

APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL EN ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. PRIMERA COMUNICACIÓN

34° Congreso Nacional de ADENAG
“Complejidad y diversidad hacia un liderazgo sostenible”.

23 y 24 de Mayo de 2018
Universidad Nacional de Mar del Plata

Autores:

Adriana Fassio adriana.fassio@econo.unlp.edu.ar
Carla Maroscia carla.maroscia@econo.unlp.edu.ar
Gabriela Mollo Brisco gabriela.mollo@econo.unlp.edu.ar
María Gabriela Ruddy gruddy@gmail.com
Liliana Galan lgalan@econo.unlp.edu.ar

Área 2: Sustentabilidad en distintos ámbitos

RESUMEN

La presente ponencia se propone enunciar los primeros pasos de una investigación en curso en el Instituto de Ciencias Administrativas de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Esta tiene como objetivo general identificar los aprendizajes organizacionales reconocidos por las organizaciones de la sociedad civil (OSC) de la ciudad de La Plata, ejecutoras de programas vinculados a la innovación social, teniendo en cuenta la continuidad a través del tiempo de dichos programas y la heterogeneidad de organizaciones involucradas.

La propuesta de la investigación es la de un estudio de caso comparado a partir de la identificación de diez organizaciones que formaron parte del Programa de Fortalecimiento a organizaciones sociales de la FCE de UNLP a fin de detectar los cambios y aprendizajes que ocurrieron en dichas organizaciones desde la mirada de los actores (miembros de las organizaciones y usuarios de sus prestaciones) y a partir de ello realizar propuestas de mejora continua de la calidad de las mismas.

Este primer trabajo va a plasmar el abordaje teórico que le dará sustento a todo el trabajo de investigación a la vez que se determinarán los criterios que servirán de guía para la selección de las OSC objeto de estudio.

PALABRAS CLAVES: Aprendizaje Organizacional – Innovación Social Responsable - Organizaciones de la Sociedad Civil

INTRODUCCIÓN

La realidad económica, política y social de América Latina deja vislumbrar lo que Bernardo Kliksberg (2008) ha denominado deudas sociales o problemas inconclusos que deben ser puestos de manera inmediata en la agenda de los países de la región: la pobreza, el déficit en educación, la exclusión social y la desigualdad.

En este marco, se ha estimado que existen condiciones socioeconómicas y políticas mundiales que avalan la elección del objeto de estudio, dado que las mismas han favorecido el crecimiento de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en números absolutos, en cantidad de integrantes, de beneficiarios así como también en cuanto al alcance que han ido adquiriendo en lo que a su accionar cotidiano se refiere.

Así entonces, como investigadores de una universidad pública, se ha considerado de suma importancia abocar este proyecto a detectar los cambios y aprendizajes que ocurrieron en dichas organizaciones desde la mirada de los actores (miembros de las organizaciones y usuarios de sus prestaciones) y realizar propuestas de mejora continua de la calidad de las mismas. Las organizaciones objeto de estudio, se constituyen como actores fundamentales para dar respuesta a las deudas sociales de la sociedad contemporánea. Una cuestión adicional es el carácter contextualizado del conocimiento aplicado que producirá el proyecto y el objetivo de inmediata difusión del mismo a los actores sociales de la región, además de la participación en redes nacionales e internacionales abocadas al desarrollo comunitario.

En otros términos, se considera que la investigación, proveerá de información relevante para: favorecer el diseño de políticas de desarrollo y modernización socialmente más eficientes; delinear nuevas líneas de investigación atendiendo las necesidades de las diversas organizaciones y de los líderes comunitarios, y propiciar la articulación entre los distintos sectores para fortalecer institucionalmente este tipo particular de organizaciones.

Finalmente, se ha considerado que este trabajo permitirá abrir un nuevo espacio de intercambio entre colegas y otros interesados en esta temática en particular con el objeto de profundizar la participación y la promoción de este conjunto de manifestaciones de la sociedad que reclama una mirada más atenta a las problemáticas que las afectan y cercenan su vitalidad.

MARCO TEÓRICO

1. Aprendizaje Organizacional

El aprendizaje es una función de la persona que se encuentra indisolublemente unido a la necesidad de adaptación, ajuste e intercambios con el mundo (Davini, 2008). Cyert y March (1963) fueron los primeros autores en referirse al aprendizaje organizacional (AO), en la década del '60, introduciendo la idea de

que las organizaciones, al igual que las personas, tienen la capacidad de aprender y pueden almacenar conocimientos (Easterby-Smith & Lyles, 2011). El AO se encuentra vinculado a distintos aspectos de la vida de las organizaciones, a su capacidad de adaptación y promoción de los cambios, y a la construcción de un capital de conocimiento como uno de los factores vinculados con su productividad.

Según señalan Easterby –Smith y Lyles (2011), a partir de ese momento hubo una expansión en la producción académica en el campo. Se sumaron los aportes de distintos autores como por ejemplo Cangelossi y Dill (en 1965), Argyris y Schön, (en 1978) Hedberg (en 1981), Shrivastava (en 1983), Daft y Weick (en 1984). En los '90 se profundizaron los estudios a partir de la contribución de Senge (1990), que concitó atención en los ámbitos empresariales, y Nonaka y Takeuchi (Nonaka, Takeuchi, & Umemoto, 1996; Nonaka, Umemoto, & Senoo, 1996); Wenger (1998) entre muchos otros y sus críticos (Glisby & Holden, 2003; Liao y Wu, 2009).

El campo creció exponencialmente, generando desarrollos desde distintas ópticas, y lejos de ser una moda, se trata de una corriente de pensamiento que permite orientar la práctica de gestión hacia los desafíos de la adaptación/generación al/del cambio y la gestión del conocimiento como un recurso esencial (Aramburu & García, 2011). La preocupación por el aprendizaje organizacional aparece como un campo formado de estudio de producción legítima a partir de la investigación y la aplicación de los conocimientos a la gestión (Senge, 2005). La profusión de aportes en los últimos años desde distintas disciplinas y perspectivas, no sólo ha contribuido a su fortalecimiento, sino que también generó cierta confusión conceptual y terminológica (AECA, 2011). Conceptos tales como “organización que aprende”, “organización inteligente” y “aprendizaje organizacional” parecen ser similares, pero aluden a distintos significados y están ligados o inauguran distintos abordajes en el campo: Easterby-Smith, M., & Lyles, (2011) señalan que existen al menos cuatro conceptos claves que son necesarios considerar al aventurarse a los desarrollos en esta área: *aprendizaje organizacional*, *organizaciones que aprenden*, *conocimiento organizacional* y *gestión del conocimiento*.

En síntesis, los debates y argumentos sobre los diversos aspectos que involucran el aprendizaje y gestión del conocimiento en las organizaciones dan lugar a discusiones de distintos autores que intentan proponer una visión multiparadigmática e integrar los diversos abordajes (Antonello & Godoy, 2010). Los desarrollos recientes en el campo del aprendizaje organizacional avanzan sobre la naturaleza colectiva del fenómeno (Antonacopoulou, 2006a, 2006b; Cleri, 2007; Gore, 2003). Otro de los asuntos analizados en relación con la innovación organizacional son las condiciones de aprendizaje y se señala como prioritario, que las organizaciones puedan identificar estos mecanismos (Gore y Manzini, 2010; Perlo, 2011) y operar sobre ellos en un sentido positivo de manera de generar los cambios necesarios para mejorar el desempeño organizacional. Asimismo, se analizan la construcción de alianzas con otras organizaciones en el camino de alcanzar nuevos aprendizajes y la mejora de la organización, por medio del rescate y la incorporación de lo adquirido en

experiencias previas de otras organizaciones (Bustanza, Molina, & Arias-Aranda, 2010).

2. Organizaciones de la Sociedad Civil: Conceptualización y Contextualización

La sociedad occidental puede ser caracterizada como una “sociedad organizacional” y su población como “hombres de organización” (Hall, 1980). En este marco, las organizaciones donde la gente trabaja, participa y crece, representan un componente dominante de la sociedad contemporánea que resulta indispensable conocer y reconocer. Particularmente, y dada la relevancia alcanzada desde los años `90, merecen especial atención aquellas organizaciones que son parte de la sociedad civil, pues éstas han comenzado a constituirse como actores insoslayables del juego de poder, reclamando nuevos espacios en la sociedad y afianzándose como sujetos independientes en el diálogo social.

Específicamente, en el último tiempo, dentro de las organizaciones se han comenzado a posicionar con fuerza las denominadas organizaciones de la sociedad civil, las cuales no se constituyen ni se definen por su relación con el Estado. Como plantea De Zan (2006), éstas se configuran independientemente de esa relación por sus propios fines o contenidos temáticos, por los valores que legitiman esos fines, por la modalidad de las prácticas que desarrollan y por la forma de lazo social que puede, o no, ser de carácter comunitario.

En Argentina, a partir del advenimiento de la democracia, comienzan a surgir un sinnúmero de organizaciones con un perfil diferente a las consideradas “tradicionales” (filantrópicas, sindicatos, entidades de productores y/ o colegios profesionales) que se encuentran caracterizadas por *“lógicas de constitución y de acción (...) particulares y diferenciales, ya que trabajan en áreas temáticas distintas, apuntan a diferentes poblaciones y sus modos de intervención son más bien heterogéneos”* (Crovetto et al, 2004: 1).

Así, el “redescubrimiento” de estas organizaciones, quedó justificado por el enorme potencial social que manifiestan para promover procesos de desarrollo humano, integral sostenible y equitativo. Sin embargo, pese a su trascendencia y al tiempo transcurrido, el mundo de las OSC no ha sido aún explorado, desarrollado, difundido e impulsado con la misma vitalidad con que se ha promovido el sector privado comercial, por lo cual, éste parecería ser un desafío pendiente como plantea Bombarolo (1995).

3. Organizaciones de la Sociedad Civil: Clasificación y Tipología.

Una reflexión adecuada sobre este tipo de organizaciones exige su clasificación y, para poder hacerlo, resulta ineludible establecer tipologías. En este sentido, como plantea Hall (1980), la esencia del esfuerzo taxonómico yace en la determinación de las variables importantes para diferenciar los fenómenos bajo investigación. Una clasificación general adecuada tendría que tomar en cuenta

el conjunto de las condiciones externas, el espectro general de acciones e interacciones dentro de la organización y el resultado de los comportamientos organizacionales.

La tipificación de las organizaciones sociales en Argentina, se ha inspirado en dos grandes fuentes. Por un lado, la que propone EEUU y Europa con pretensiones de universalidad (extender su aplicación a la mayoría de los países) y por otro lado, las propuestas locales, que buscan adecuar las clasificaciones tipológicas a la experiencia y tendencias organizativas de nuestro país (CENOC, 2007). Dentro de estas últimas, es posible mencionar la de Hermida (1983) que presenta a las organizaciones según fines u objetivos, a saber: con fines de lucro y sin fines de lucro. A su vez, estas últimas son clasificadas por el autor en aquellas con: fines comunitarios, fines religiosos, fines culturales, fines políticos, fines deportivos, y fines gremiales.

Desde otra perspectiva, Bombarolo (1995) las divide en organizaciones vinculadas con iglesias, organizaciones tradicionales de carácter social, organizaciones vecinales de base, organizaciones educativas y culturales, organizaciones de inmigrantes, organizaciones de representación profesional o gremial, organizaciones de estudios, asesorías o promoción, organizaciones de representación de asociaciones, organizaciones de defensa de derechos de grupos discriminados o perseguidos y organizaciones educacionales y de investigación.

Por su parte, el CENOC ha establecido una tipología que permite determinar las similitudes o divergencias que existen dentro de las mismas, intentando dar una imagen de qué son y qué hacen dichas organizaciones en la Argentina, teniendo en cuenta para ello diferentes aspectos que las distinguen. Entre las expuestas, resulta posible mencionar la tipología realizada por Pastrana y Di Francesco (en Crovetto et al, 2004), basada en las lógicas de constitución y de acción de los actores sociales, y dentro de éstas, en los tipos expresamente definidos como “organizaciones”, se pueden encontrar aquellas de defensa de intereses mutuos, de base territorial, de asistencia, de investigación, promoción y desarrollo y, de defensa de derechos.

En la presente investigación, en consonancia como muchos investigadores, y en particular con las expresiones de De Piero (2005), se excluyen dentro de las OSC con las que se trabajaran a los partidos políticos y los sindicatos, dado que los mismos han constituido un espacio propio, un sistema que los explica y les asigna un rol en la sociedad. Además, no se incorporarán a las iglesias, las asociaciones de profesionales, centros de estudiantes ni cámaras empresariales, puesto que representan tradiciones particulares.

4. Innovación Social Responsable

La innovación social es entendida como un concepto normativo y analítico en la formación y el análisis de soluciones a los problemas de exclusión social y desarrollo de nuevas estrategias de integración social. Se orienta a la producción de bienes y servicios (Moore, 2006), entre otros, relacionados con la

producción, asimilación y explotación de la novedad en los ámbitos económico y social, a fin de satisfacer necesidades humanas no satisfechas, la incorporación y participación de los grupos menos favorecidos y el acceso a recursos por parte de dichos grupos. La innovación social responsable comprende tres dimensiones fundamentales: la satisfacción de las necesidades humanas (dimensión de contenido); cambios en las relaciones sociales, especialmente con respecto a la gobernanza (dimensión de proceso); y un aumento en la capacidad socio-política y el acceso a los recursos (dimensión empoderamiento) (Gerometta, Haussermann, & Longo, 2005; Moulaert&Sekia, 2003; OECD/Eurostat, 2005; Rodríguez & Cedeño, 2012).

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

La propuesta de la investigación es la de un estudio de caso comparado a partir de la identificación de OSC ejecutoras de programas vinculados a la innovación social responsable a fin de detectar los cambios y aprendizajes que ocurrieron en dichas organizaciones desde la mirada de los actores (miembros de las organizaciones y usuarios de sus prestaciones) y a partir de ello realizar propuestas de mejora continua de la calidad de las mismas.

Objetivo general

- Identificar los aprendizajes organizacionales reconocidos por las organizaciones objeto de estudio (organizaciones sociedad civil ejecutoras de programas vinculados a la innovación social), teniendo en cuenta la continuidad a través del tiempo de dichos programas y la heterogeneidad de organizaciones involucradas.

Objetivos específicos

- Identificación de programas de políticas públicas que tengan a las OSC como entidades ejecutantes de las mismas.
- Analizar la documentación de los programas y establecer la viabilidad de cumplimiento de sus pautas para las organizaciones.
- Reconocer los facilitadores y obstáculos relacionados con la implementación de programas vinculados a la innovación social responsable.
- Identificar los conocimientos incorporados por las organizaciones objeto de estudio a partir de la ejecución y la aplicación de estos programas.
- Identificar las redes organizacionales que se conforman a partir de la alianza entre las organizaciones objeto de estudio con otras organizaciones.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El diseño que se propone es mixto transversal no experimental. Se trata de un estudio de caso comparado que busca indagar sobre los aprendizajes

organizacionales de las OSC que ejecutan programas vinculados con la innovación social responsable.

Se conformará una muestra teórica de aproximadamente 10 OSC de la ciudad de La Plata y zona de influencia que han participado del "Programa de Fortalecimiento a organizaciones sociales de la FCE de la UNLP.

En cada una de las organizaciones se realizarán entrevistas a los actores relevantes y se procederá aplicar un proceso de observación participante de las actividades concernientes a la ejecución de los programas implementados por ellas. El número de casos a abordar es de carácter aproximado puesto que lo que se busca es, a partir de la comparación constante (teoría fundamentada), la saturación teórica de los ejes temáticos considerados relevantes para comprender el proceso de incorporación de saberes por parte de las organizaciones estudiadas.

Desde que comenzó en el Año 2015, 56 organizaciones de la ciudad de La Plata y Berisso y 77 dirigentes sociales que han participado a más del 60% de las propuestas del equipo de trabajo de dicho programa. Estas son las que se presentan a continuación.

Cuadro N° 1: OSC 2015

N°	Nombre de la organización	Tipo de organización	Área temática:
1	A.C.R.E.E.R	Asociación Civil	Educación
2	A.C.R.E.E.R	Asociación Civil	Educación
3	AAFE-ASOCIACIÓN DE AYUDA A FAMILIARES DE PERSONAS CON ESQUIZOFRENIA	Asociación Civil	Salud
4	AAFE-ASOCIACIÓN DE AYUDA A FAMILIARES DE PERSONAS CON ESQUIZOFRENIA	Asociación Civil	Salud
5	ACLHO	Asociación Civil	Economía
6	AMHA (Asociación de Mujeres y Hombres Argentinos	Asociación Civil	Derechos Humanos
7	AMHA (Asociación de Mujeres y Hombres Argentinos	Asociación Civil	Derechos Humanos
8	Asociación Ángel Azul	Asociación Civil	Social/Humana
9	Asociación azul	Asociación Civil	Educación
10	Asociación azul	Asociación Civil	Educación
11	Asociación de Guías "Los Caminos y la gente"	Asociación Civil	Cultura
12	Asociación de Guías "Los Caminos y la gente"	Asociación Civil	Cultura
13	Asociación de Guías "Los Caminos y la gente"	Asociación Civil	Cultura
14	Asociación Por un proyecto regional desde berisso	Asociación Civil	Cultura
15	ASOCIACIÓN RAÍCES istrianas	Asociación Civil	Cultura
16	Centro comunitario recrearte	Asociación Civil	Derechos Humanos
17	Centro de difusión de la celiacía - ce.di.ce	Asociación Civil	Salud
18	Comunidad Rural de Los Hornos	Asociación Civil	Deporte y Recreación
19	CONIN LA PLATA	Asociación Civil	Salud
20	Fundación Proyecto Entrelazos	Fundación	Educación
21	Fundación Proyecto Entrelazos	Fundación	Educación
22	Silva	Asociación Civil	Derechos Humanos
23	Sociedad española de berisso	Asociación Civil	Cultura
24	Unión polaca en berisso	Asociación Civil	Cultura
25	Unión Polaca en berisso	Asociación Civil	Cultura

Fuente: Elaboración Propia

Cuadro N° 2: OSC 2016

N°	Nombre de la organización	Tipo de organización	Área temática:
26	Asociación Argentina de Instrumentadoras	Asociación Civil	Salud
27	APSIJUPBA	Centro de Jubilados	Social/Humana
28	Asociación Guías Argentinas	Asociación Civil	Educación
29	Camara de Turismo de Berisso	Asociación Civil	Cultura
30	Caritas La Plata	Grupo Comunitario	Social/Humana
31	Asociación de Guías "Los Caminos y la gente"	Asociación Civil	Cultura
32	Asociación de Guías "Los Caminos y la gente"	Asociación Civil	Cultura
33	Centro Jubilados y Pensionados Gral San Martín de Berisso	Centro de Jubilados	Social/Humana
34	Centro Jubilados y Pensionados Gral San Martín de Berisso	Centro de Jubilados	Social/Humana
35	Centro Jubilados y Pensionados Gral San Martín de Berisso	Centro de Jubilados	Social/Humana
36	Círculo Laziale La Plata	Asociación Civil	Cultura
37	Círculo Laziale La Plata	Asociación Civil	Cultura
38	Círculo Laziale La Plata	Asociación Civil	Cultura
39	Círculo Tentrino	Asociación Civil	Cultura
40	Fundación Hospital de Niños de La Plata	Fundación	Social/Humana
41	Nexo, Asociación de Familiares y Amigos de Niños con TGD y TDA/TDAH	Asociación Civil	Salud
42	Nuba	Asociación Civil	Salud
43	Nuba	Asociación Civil	Salud
44	Ybypora	Asociación Civil	Cultura

Fuente: Elaboración Propia
Cuadro N° 3: OSC 2017

N°	Nombre de la organización	Tipo de organización	Área temática:
45	CENTRO INSTITUCIONAL SOCIAL COMUNITARIO	Asociación Civil	Social/Humana
46	CARITAS LA PLATA	Grupo Comunitario	Social/Humana
47	RESACA SOLIDARIA	Asociación Civil	Social/Humana
48	ASOCIACION DE PSICOLOGOS SOCIALES	Asociación Civil	Social/Humana
49	ONG NUEVO AMBIENTE	Asociación Civil	Ambiente
50	ASOC CULTURAL Y DEPORTIVA UNIVERSAL Y BIBLIOTECA FLORENTINO AMEGHINO	Club Social/Deportivo	Deportes y Recreación
51	COMPANÍA DE LA CARIDAD	Fundación	Social/Humana
52	ESPACIO CULTURAL TITA MERELLO	Grupo Comunitario	Cultura
53	CENTRO DE FOMENTO NUEVA VILLA ARGUELLO	Club Social/Deportivo	Deportes y Recreación
54	CENTRO DE AMPARO "CITY BELL"	Asociación Civil	Género
55	ELENA DEL ROSARIO FLORES	Asociación Civil	Salud
56	CENTRO CULTURAL MACÁ	Asociación Civil	Cultura
57	RESACA SOLIDARIA	Asociación Civil	Social/Humana
58	LOS ÚNICOS PRIVILEGIADOS SON LOS NIÑOS	Grupo Comunitario	Social/Humana
59	PAMI AMAR	Grupo Comunitario	Derechos Humanos
60	COLECTIVIDAD URUGUAYA	Asociación Civil	Cultura
61	CLUB CÍRCULO CULTURAL TOLOSANO	Club Social/Deportivo	Deportes y Recreación
62	CENTRO DE FOMENTO Y BIBLIOTECA POPULAR GENERAL SAN MARTÍN	Sociedad de Fomento	Cultura
63	ASOCIACIÓN ARGENTINA DE INSTRUMENTADORES QUIRURGICOS LA PLATA	Asociación Civil	Salud
64	CENTRO DE FOMENTO SOCIAL Y DEPORTIVO JOSÉ HERNÁNDEZ	Club Social/Deportivo	Deportes y Recreación
65	FUNDACORE	Fundación	Salud
66	CENTRO INSTITUCIONAL SOCIAL COMUNITARIO	Asociación Civil	Formación Política
67	APRILP	Asociación Civil	Salud
68	DESPERTAR LATINO	Grupo Comunitario	Social/Humana
69	CENTRO DE RESIDENTES CORRENTINOS DEL GRAN LA PLATA Y BIBLIOTECA POPULAR "PROF. MARIO O. CAMACHO"	Asociación Civil	Cultura
70	RED MAYOR LA PLATA	Asociación Civil	Derechos Humanos
71	APRILP	Asociación Civil	Derechos Humanos
72	ASOCIACIÓN CIVIL MISIÓN PUENTE	Asociación Civil	Social/Humana
73	CLUB DEPORTIVO Y BIBLIOTECA ROMERENSE	Club Social/Deportivo	Deportes y Recreación
74	FUNDACORE	Fundación	Salud
75	RED MAYOR LA PLATA	Asociación Civil	Derechos Humanos
76	A. A. D. I	Asociación Civil	Salud
77	DESPERTAR LATINO	Grupo Comunitario	Social/Humana

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto al tipo de organización y el área temática de las mismas se pueden observar en los siguientes cuadros.

Cuadro N° 5: Tipo de entidades participantes

Tipo	Cantidad de OSC
Asociación Civil	39
Centro de Jubilados	2
Club Social/Deportivo	5
Fundación	4
Grupo Comunitario	5
Sociedad de Fomento	1
Total	56

Fuente: Elaboración Propia

Cuadro N° 6: Áreas temáticas de las entidades participantes

Área temática	Cantidad de OSC
Social/Humana	12
Salud	10
Cultura	14
Deportes y Recreación	6
Derechos Humanos	6
Educación	4
Formación Política	1
Género	1
Ambiente	1
Economía	1
Total	56

Fuente: Elaboración Propia

HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Las hipótesis enunciadas son afirmaciones orientadoras del estudio:

- Las OSC no siempre son capaces de superar los obstáculos y potenciar los facilitadores para la incorporación e institucionalización de aprendizajes en el marco de ejecución de programas.

- Las OSC que ejecutan políticas públicas incorporan diversos aprendizajes relacionados con la administración de los recursos obtenidos, la calidad de las prestaciones brindadas y con la capacitación de sus equipos técnicos.
- El aprendizaje organizacional varía en función de las características organizacionales, en particular la cultura organizacional y el medio ambiente organizacional.
- Las OSC que ejecutan políticas públicas conforman redes con otras organizaciones relacionadas con su quehacer que favorecen el intercambio de experiencias y saberes en el marco del campo organizacional en el que se incluyen.

REFLEXIONES FINALES

La principal contribución que esta investigación pretende realizar se encuentra orientada a la generación de información diagnóstica que se constituya en un insumo para acciones de fortalecimiento organizacional.

Puesto que un elemento clave para el éxito de un programa vinculado con la innovación social es la instalación en las organizaciones que la ejecutan de nuevas capacidades que les permitan alcanzar en las metas planteadas en forma sostenida, es que consideramos relevante el aporte de esta investigación.

El conocimiento cogenerado a partir de la interacción con los actores sociales y las organizaciones que estos conforman será un aporte para el desarrollo de políticas, programas y acciones más pertinentes para el fortalecimiento de este tipo de organizaciones, ya sean éstas desarrolladas desde la propia universidad (a través de las actividades de extensión), desde el Estado (a través de políticas públicas específicas) o desde el empresariado local (a través de la responsabilidad social corporativa).

Asimismo se espera que este proyecto pueda contribuir a la constitución de las OSC como un campo de estudio y análisis particularizado el cual halla su fundamento principal en la identidad clara y diferenciada que las mismas han logrado consolidar.

Además, dado que estamos proponiendo un proyecto cogestionado, en la medida en que involucra la mirada de los propios actores organizacionales sobre el devenir y la forma de resolución de los problemas, los resultados obtenidos serán puestos a disposición de las organizaciones involucradas a partir de informes y de presentaciones orales.

Particularmente, atendiendo la relevancia social de la temática abordada en la investigación, se prevé realizar la transferencia de los resultados obtenidos al:

- Ofrecer información sistematizada a las instituciones de apoyo al sector.
- Potenciar y motorizar políticas, programas y acciones de desarrollo de esta clase de organizaciones en particular.
- Difundir la información obtenida a los actores claves a fin de aportar información útil para la toma de decisiones.
- Difundir las externalidades positivas e incentivar la reproducción de proyectos similares en otras Unidades Académicas del país.
- Presentar en congresos las hipótesis y los avances de la investigación.
- Publicar artículos emergentes de los hallazgos del proyecto en Revistas Científicas.

BIBLIOGRAFÍA

- AECA (2011). Aprendizaje Organizativo. *Documento AECA - Organización y Sistemas 21*.
- Antonacopoulou, E. P. (2006a). *The challenges and Prospects of learning-in-practice*. Paper presented at the Conference at the University of Warwick, Coventry.
- Antonacopoulou, E. p. (2006b). The relationship between individual and organiza. *Management learning*, 37 (4), 455-473. doi: 10.1177/1350507606070220.
- Aramburu, N., & García, V. (2011). La capacidad de aprendizaje organizativo como variable estratégica en el Siglo XXI. *AECA: Revista de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*(96), 3-5.
- Argyris, C. (1999). *Conocimiento para la acción. Una guía para superar los obstáculos del cambio en la organización*. Barcelona: Granica.
- Bombarolo, Felix. (1995). "La revalorización de las organizaciones de la sociedad civil: ¿Hacia un nuevo modelo de desarrollo?". *Revista Pobreza urbana y desarrollo*. Año 4 N°10.
- Bustinza, O. F., Molina, L. M., & Arias-Aranda, D. (2010). Organizational learning and performance: Relationship between the dynamic and the operational capabilities of the firm. *African Journal of Business Management*, 4(18), 4067-4078.
- Cangelosi, V. y Dill, W. (1965). Organizational learning: observation toward a theory *Administrative Science Quarterly*10(2),175-203.
- CENOC (2007). *Organizaciones de la Sociedad Civil en la Argentina similitudes y divergencias*. Buenos Aires: Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales.
- Crovetto, Marcela et al (2004). "Organizaciones de la Sociedad Civil y Desarrollo local. Un análisis de las OSC en la Base de datos del CENOC". IV Seminario Nacional de la Red de Centros académicos para el estudio de gobiernos locales, 9 y 10 de Septiembre de 2004, Córdoba.
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de Enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.
- De Piero, Sergio. (2005). *Organizaciones de la sociedad civil: Tensiones de una agenda en construcción*. (1ra ed.). Buenos Aires: Editorial Paidós

Tramas Sociales.

- De Zan, Jose. (2006). "Los sujetos de la política. Ciudadanía y sociedad civil" En: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2006000100005 Fecha: [11 de abril de 2011].
- Easterby-Smith, M., & Lyles, M. (2011). *Handbook of organizational learning and knowledge management*. West Sussex: John Wiley & Sons.
- Glisby, M., & Holden, N. (2003). Contextual constraints in knowledge management theory: the cultural embeddedness of Nonaka's knowledge-creating company. *Knowledge and Process Management*, 10(1), 29-36.
- Gore, E., & Mazzini, M. (2010). *Hacer visible lo invisible*. Buenos Aires: Granica.
- Gore, E. (2003). *Conocimiento colectivo*. Buenos Aires: Ediciones Granica.
- Hall, Richard. (1980). *Organizaciones: Estructura y proceso*. Madrid: Editorial Prentice Hall Internacional.
- Hermida, Jorge. (1983). *Ciencia de la Administración*. Buenos Aires: Editorial Contabilidad Moderna.
- Liao, S.-h., & Wu, C. C. (2009). The relationship among knowledge management, organizational learning, and organizational performance. *International Journal of Business and Management*, 4(4), 64-74. doi: 10.1108/09696470410521628
- Nonaka, I., Takeuchi, H., & Umemoto, K. (1996). A theory of organizational knowledge creation. *International Journal of Technology Management*, 11(7), 833-845.
- Nonaka, I., Umemoto, K., & Senoo, D. (1996). From information processing to knowledge creation: a paradigm shift in business management. *Technology in society*, 18(2), 203-218.
- Senge, P. (2005). *La Quinta Disciplina. Cómo impulsar el aprendizaje en la organización inteligente*. Barcelona: Granica.
- Shrivastava, P. (1983). A typology of organizational learning systems. *Journal of management studies*, 20(1), 7-28.
- Wenger, E. (2000). Communities of Practice and Social Learning Systems. *Organization*, 7(2), 225-246
- KLIKSBURG, B. (2008). *Los desafíos éticos pendientes en un mundo paradójico: el rol de la universidad*, en disertación acto de entrega del Doctorado Honoris Causa de la Universidad Rey Juan Carlos de España Disponible en www.redunirse.org